

КОМИТЕТ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА
СКОРОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ № 25»
ВОЛГОГРАД

ПРОТОКОЛ

Заседания общественного Совета
«28» 04 2016

№ 2

Председатель Галкин Е.С.
Секретарь Ерохина С.В.
Присутствовали 11 человек:

Пономарев Эдуард Алексеевич	Заместитель главного врача по хирургии – заместитель председателя общественного Совета
Ерохина Светлана Валерьевна	Заведующий организационно-методическим отделом, врач-гематолог, секретарь общественного Совета
Члены Совета:	
Багова Виктория Николаевна	Заместитель главного врача по экономике
Кожухова Наталья Павловна	Заместитель главного врача по клинико-экспертной работе
Егин Анатолий Иванович	к.м.н., заслуженный врач РФ, ответственный секретаря Волгоградского регионального отделения Союза писателей России
Кулиш Татьяна Викторовна	Главная медицинская сестра, исполнительный директор Волгоградской ассоциации медицинских сестер
Емельянов Сергей Федорович	Заведующий ожоговым отделением, член ООО «Мир без ожогов».
Плаксин Александр Владимирович	Руководитель ООО «Красный крест»
Ясеницкий Владимир Романович	Начальник юридического отдела
Чернова Ирина Алексеевна	Начальник отдела кадров
Вороненко Кирилл Владимирович	Начальник отдела АСУ

Повестка заседания:

Итоги участия учреждения в судебных заседаниях по вопросам ответственности за качество оказания медицинской помощи населению в 2015 году и 1-ом квартале 2016.

Выступили:

1. Галкин Е.С., председатель общественного Совета, который довел до сведения информацию об изменении статуса члена Совета Егина А.И.,

прекратившего работу в составе Общественного Совета Волгоградской области и избранного ответственным секретарем Волгоградского регионального отделения Союза писателей России. По поступившей от него информации принять участие в заседании общественного Совета ГУЗ «ГКБСМП № 25» сегодня он не сможет. Согласно регламенту работы Совета кворум для его проведения и принятия решений по обсуждаемым вопросам есть. Предложил рассмотреть повестку заседания общественного Совета.

Голосовали – «За» - 11 человек, единогласно.

2. Ясеницкий В.Р. – начальник юридического отдела учреждения, который информировал членов Совета об участии учреждения в судебных заседаниях по так называемым «медицинским делам», т.е. когда учреждение привлекалось в судебный орган в качестве ответчика за вред, причиненный здоровью истца по факту оказания медицинской помощи. Подобных судебных процессов в 2015 и 1 квартале 2016 было девять, в том числе участие в судебных заседаниях в апелляционной и кассационной инстанций.

Основаниями для привлечения учреждения к ответственности были доводы истцов о некачественно оказанной медицинской помощи в результате чего наступили осложнения, повлекшие за собой длительную, а также стойкую утрату трудоспособности. Вторым, нередким основанием для судебных разбирательств были требования о возврате финансовых средств, потраченных истцами при лечении в стационаре.

Как правило исковые заявления усиливались требованиями компенсации причиненного морального вреда. Совокупный размер требований по компенсации морального вреда по всем судебным процессам составили 13,5 млн. руб.

По всем судебным процессам приняты судебные решения, отказавшие в удовлетворении исковых требований, т.е. в пользу представленных мотивированных и доказанных экспертным сообществом позиций учреждения. Однако юридической службой учреждения совместно с заместителями главного врача по медицинской части, по хирургической помощи, по организационно-методической работе проведен анализ судебной практики и вопросов, по которым возникали трудности в построении мотивированной «защитной» позиции. Среди них:

1. Недостатки в оформлении первичной документации, когда персонал пренебрегал отражением интерпретации назначаемых диагностических манипуляций, в том числе проведенных на возмездной основе как в учреждении, так и в коммерческих медицинских организациях.

2. Причины предлагаемого к приобретению за счет личных средств расходных материалов (металлоконструкций, протезов), лекарственных

препаратов, не гарантированных территориальной программой государственных гарантий бесплатной медицинской помощи излагаются слабо, что в ряде случаев порождает судебные разбирательства по компенсации понесенных расходов в процессе лечения.

3. Позиция врачей, привлекаемых в судебные заседания в качестве свидетелей и экспертов должна быть обоснованной, доказательной и лишена субъективности в интерпретации исходов лечения при различных условиях течения процесса.

Решили:

1. Представленный материал довести до сведения заведующих отделениями на аппаратном совещании.

2. Рекомендовать заместителям главного врача по медицинской части, по хирургической помощи, по клинико-экспертной работе усилить контроль за результатами экспертизы медицинской помощи, проводимой заведующими отделениями. Включить вопрос в тематику аппаратных совещаний с кратностью не реже 1 раза в квартал.

Голосовали:

«За» - 11 человек, единогласно.

Председатель

Галкин Е.С.



Секретарь

Ерохина С.В.

